

Herramienta de Gestión Ambiental HGA - Análisis a nivel comunitario

Antecedentes

La [Herramienta de Gestión Ambiental](#) (HGA) o *Environmental stewardship tool* en inglés (EST) desarrollado por CRS, CAFOD, Caritas Australia, TROCAIRE y organizaciones asociadas. Desde entonces, la herramienta ha despertado el interés de actores humanitarios y de desarrollo dentro y fuera de la Red Caritas. **La herramienta pretende apoyar la integración de consideraciones y riesgos ambientales en el diseño de los programas.** Se ha destacado su utilidad para mejorar la calidad y el diseño de los programas, sensibilizar a los socios sobre los riesgos ambientales y ayudar a las agencias a cumplir sus propios compromisos en materia de gestión ambiental, contribuyendo a mejorar nuestro perfil y la confianza de socios y donantes.

La propia herramienta de gestión ambiental es demasiado técnica para utilizarla directamente con las comunidades, pero sus puntos de vista son fundamentales para ayudar a identificar los posibles riesgos ambientales derivados de nuestras intervenciones y las consiguientes estrategias de mitigación. Por lo tanto, hemos diseñado un **proceso complementario**, más apropiado para utilizarlo directamente con las comunidades. El **HGA- Análisis a nivel comunitario**, tiene como objetivo asegurar que las voces y los conocimientos de la comunidad informen/validen el diseño, lo que asegura que reduzcamos y mitigemos cualquier riesgo para el medio ambiente natural como resultado de nuestras intervenciones. **Debe utilizarse con una intervención concreta en mente, una vez que se tenga una idea de las actividades que se proponen.**

Propósito

El presente documento de orientación ofrece a los usuarios de la HGA un proceso para que las **comunidades** articulen mejor las cuestiones planteadas durante el análisis de la HGA realizado por el equipo de diseño. Se pretende que sea un complemento de la HGA. Las preguntas deben formularse con la intención de profundizar en los puntos críticos de la gestión ambiental percibidos por la comunidad. También puede servir para aclarar los debates y validar las medidas de mitigación que surjan de la aplicación de la HGA por parte del equipo de diseño; de ese modo **se complementa el análisis de la HGA**. Este complemento podría ser utilizado por los organismos para explorar contextos complejos y comprender mejor las cuestiones ambientales clave relacionadas con las actividades previstas. Es especialmente útil para aquellos que prefieren **procesos cualitativos basados en la comunidad**. Dependiendo del nivel de “diligencia debida” exigido por el organismo y sus donantes, el **HGA - Análisis a nivel comunitario** podría utilizarse como alternativa a la HGA, pero como este no es tan exhaustivo, no capta consideraciones técnicas importantes, al igual que la HGA propiamente dicha. En ese sentido, esta orientación **no es un sustituto de la HGA**, en particular en el caso de intervenciones que tienen un alto nivel de interacción con el entorno natural (Agricultura, WASH, Refugio y asentamientos, DRR...). En estos casos, recomendamos el análisis completo de la HGA, además de las conversaciones a nivel comunitario.

La HGA es un registro de riesgos destinado a garantizar que las actividades no exacerben los riesgos imprevistos para el entorno natural derivados de nuestras intervenciones; esta orientación

complementaria apoya la integración de las voces de la comunidad en ese proceso. Para más orientación sobre cómo llevar a cabo un análisis participativo completo de los peligros naturales y los riesgos climáticos en las comunidades vulnerables, consulte la guía de [Gestión del Riesgo de Desastres Dirigida por la Comunidad](#).

Este complemento de HGA en las comunidades puede utilizarse de diferentes maneras:

- **Antes de aplicar la HGA:** Las preguntas orientativas que figuran a continuación pueden utilizarse como FGD como parte de las evaluaciones a nivel comunitario de los socios. En este sentido, las preguntas ayudan a explorar las cuestiones ambientales que afectan a las comunidades de manera más amplia, lo que puede ayudar a informar la estrategia y el diseño generales de la intervención.
O
- **Después de aplicar la HGA:** Puede utilizarse para validar los resultados de la reflexión sobre la HGA, incluidas las medidas de mitigación identificadas por el equipo de diseño.
O
- **Como herramienta independiente**, en circunstancias muy específicas, para determinar el alcance de las cuestiones ambientales con las comunidades, en el caso de pequeñas intervenciones que *no tienen un alto nivel de interfaz directa con el entorno natural y no plantean riesgos ambientales* (por ejemplo, un proyecto de promoción o gobernanza, una intervención de empoderamiento de la mujer, apoyo psicosocial...).

Siéntase libre de **adaptar** este proceso según sea necesario e incorporar otras preguntas que considere oportunas. Sugerimos que este recurso **se traduzca a los idiomas locales** para facilitar el debate con las comunidades.

Tanto la HGA como este complemento deben utilizarse en la **fase de diseño del programa**.

Metodología:

Paso 1: Decida cómo utilizará esta herramienta. O bien:

- **Antes** de que el equipo de diseño aplique la HGA. De este modo se apoyará el análisis del contexto y se analizarán las cuestiones ambientales clave con las comunidades antes de profundizar en cuestiones más técnicas con la HGA completa.
O
- **Después** de que el equipo haya aplicado la HGA. Esto integrará las opiniones de la comunidad y validará el análisis y las medidas de mitigación relacionadas identificadas por el equipo de diseño en el Nivel 3 de la HGA.
O
- **De forma independiente**, para comprender mejor el contexto y obtener información de las comunidades sobre cuestiones ambientales clave. No se trata de un análisis técnico sólido para los programas que interactúan directamente con el medio ambiente (agricultura, WASH, refugio y asentamientos...). Para ellos recomendamos la aplicación completa de la HGA junto con este complemento.

Paso 2: Analice el proceso con el equipo de diseño/evaluación. Póngase en contacto con los socios o los líderes comunitarios para identificar a los participantes, así como la hora y el lugar preferidos. Puede ser mejor tener grupos separados de hombres, mujeres, ancianos, jóvenes, etc. para sacar a la luz cualquier

aspecto adicional y comprender mejor cómo los diferentes grupos experimentan los desafíos ambientales.

Paso 3: Realice un **debate de grupo focal** utilizando el proceso sugerido (a continuación), adapte esta orientación según sea necesario. Es posible, por ejemplo, que desee formular preguntas adicionales que exploren cuestiones sistémicas, como la dinámica de poder, el acceso, el uso y el control de los recursos naturales y cómo estos contribuyen al conflicto a nivel comunitario.

Paso 4: Con posterioridad a los grupos focales, planifique una sesión informativa con el equipo de facilitación y diseño. Utilizando los aportes de las comunidades, triángule la información con los resultados de la HGA (Nivel 3). Ajuste la lógica y las actividades del programa para reflejar los resultados del análisis de la HGA y el proceso de consulta a la comunidad. Considere:

- ¿Qué es necesario ajustar (incluir o excluir) en la intervención, las actividades y el enfoque?
- ¿Qué medidas de mitigación deben incorporarse para garantizar que no dañemos el entorno natural?
- ¿Qué medidas podemos incorporar a la intervención para mejorar los resultados ambientales para la comunidad (por ejemplo, mejorar la calidad del suelo como parte de una iniciativa de seguridad alimentaria o influir en los municipios locales para que aborden la gestión y recolección de residuos)?
- ¿Hay estudios/medidas/capacidades/partes interesadas adicionales que deban tenerse en cuenta o en las que haya que participar para que la implementación tenga éxito y se alcance el impacto deseado?
- ¿Cómo se supervisarán? ¿Qué elementos de esta reflexión deben figurar en el plan MEAL?

Proceso con las comunidades:

Tiempo estimado: 90 - 120 minutos.

Participantes: 6 - 12 personas por grupo (podría haber varios grupos para reflejar las dinámicas relevantes de la comunidad, por ejemplo, hombres, mujeres, jóvenes, capacidades, roles sociales y de liderazgo importantes...). Asegúrese de contar con una muestra representativa de personas de la comunidad para que el proceso sea inclusivo¹.

Designe a una persona que tome notas y a un facilitador, incluso para los debates en grupos más pequeños (tenga en cuenta el género y otras dinámicas según sea necesario).

Materiales:

- a. Rotuladores y papel para tomar notas y dibujar.
- b. Dependiendo de la ubicación y de la preferencia de los participantes, se podrían utilizar materiales naturales (palos, piedras, hojas, ceniza) para dibujar un mapa de la aldea con el fin de destacar los desafíos específicos en las zonas objetivo de toda la comunidad.
- c. Ejemplos fotográficos de las actividades propuestas, p. ej., si se va a construir un gavión, se podría tener una foto de uno para mostrarles cómo quedaría.

¹ En esta fase, la intervención se acaba de diseñar, por lo que es posible que aún no conozca a los participantes a los que va dirigida. Garantizar un proceso inclusivo en el que puedan escucharse las diferentes voces de la comunidad enriquecerá el proceso.

- d. Descripción de la intervención para compartir con los participantes para que sepan lo que pretendemos hacer.
- e. Asegúrese de que el equipo de diseño y los animadores que lleven a cabo la FGD hayan revisado y adaptado las preguntas sugeridas a continuación y de que estén disponibles en el idioma local.

Paso 1: Dé la bienvenida a los participantes

- a. Diga su nombre y el de sus socios, el de su organización e informe a los participantes de que está aquí para recabar su opinión sobre un programa propuesto en su comunidad.
- b. Analice el proceso hasta este punto y destaque el hecho de que hay preguntas adicionales que surgieron durante la fase de diseño que requieren el aporte de la comunidad.
- c. Siempre es ventajoso disponer de un procedimiento para comunicar eficazmente las quejas y las opiniones, e informar a los participantes sobre cómo se tratarán en esta fase según el protocolo de su organización.
- d. Pregunte a los participantes si tienen alguna duda hasta este punto.

Paso 2: Explique el enfoque propuesto para la intervención.

- a. Explique las actividades específicas que se están planificando en la comunidad destinataria. Esto es fundamental, ya que buscaremos el aporte de la comunidad *al diseño de la intervención y las actividades relacionadas*.
- b. Si fuese necesario, proporcione ejemplos fotográficos para articular cómo podrían ser las actividades.
- c. Si está validando los resultados de las medidas de mitigación de Nivel 3 de la HGA con la comunidad (*posterior a HGA*), asegúrese de describir la intervención propuesta, las actividades y los riesgos clave y las estrategias de mitigación identificadas como parte del análisis de la HGA. Concéntrese en los riesgos clave (en rojo) y las estrategias de mitigación del Nivel 3.

Paso 3: Solicite la opinión de las comunidades con las siguientes preguntas orientativas:

*****ADAPTE LAS PREGUNTAS A LAS NECESIDADES Y AL CONTEXTO*****

Preguntas

- 1) ¿Cuáles son los recursos naturales más importantes (es decir, bosques, pastizales, fuentes de agua, tierras agrícolas, etc.) que existen en su comunidad?
 - a. *Pregunta de seguimiento:* ¿cree que alguna de las actividades propuestas afectaría negativamente a estos recursos? En caso afirmativo, ¿cómo?
- 2) ¿Considera que alguna de las actividades propuestas tendrá un impacto negativo en el acceso y uso de las fuentes de agua dentro de la comunidad? ¿Tierras? ¿Bosques? ¿Pastos? ¿O cualquier otro ecosistema relevante? (No es necesario preguntar si esto se destaca en la respuesta de la pregunta n.º 1).
 - Preguntas de seguimiento:* en caso afirmativo,
 - a. ¿Suprimiría alguna de las actividades por completo?
 - b. ¿Cómo modificaría determinadas actividades para reducir el posible impacto negativo sobre el medio ambiente y la comunidad?
 - c. ¿Hay otros actores/grupos que deben participar para garantizar el impacto deseado?

- 3) ¿Cuáles son los riesgos climáticos o de peligros a los que se enfrenta la comunidad?
¿Podrían afectar a las actividades? ¿Cómo?
 - a. *Pregunta de seguimiento:* ¿Cree que alguna de las actividades propuestas expondrá a algún miembro de la comunidad a un mayor riesgo de peligro? En caso afirmativo, ¿quién y qué peligros en concreto?

- 4) ¿Cuáles son los lugares culturales más importantes (es decir, iglesias, santuarios, cementerios, etc.) que existen en su comunidad?
 - a. *Pregunta de seguimiento:* ¿Considera que alguna de las actividades propuestas tendrá un impacto negativo en alguno de estos lugares? En caso afirmativo, ¿cómo?

- 5) ¿Existen otros problemas ambientales en la comunidad, o en relación con la intervención prevista, que le preocupen? En caso afirmativo, ¿cuáles?

- 6) ¿Tiene recomendaciones específicas sobre cómo reducir o mitigar cualquier impacto potencialmente negativo de las actividades que hemos analizado (además de la pregunta 2)?

Para quienes realicen el FGD después del análisis de la HGA, este es el momento de validar las medidas de mitigación sugeridas con la comunidad y preguntarles si son viables y pertinentes. En caso negativo, ¿qué sugerirían?

- 7) ¿Existen reglas/reglamentos/normas (formales e informales, legales o consuetudinarias) en su comunidad que puedan ayudar a reducir o mitigar algunos de los riesgos que hemos identificado?

Pregunta de seguimiento:

 - a. ¿Puede alguna de estas reglas/reglamentos/normas (formales e informales, legales o consuetudinarias) crear barreras para la gestión ambiental en su comunidad? ¿Cómo? ¿Podemos abordarlos a través de la intervención (por ejemplo, mediante la sensibilización de las comunidades)?

Paso 4: Cierre la reunión.

- a. Explique que este aporte se utilizará para finalizar el diseño de la intervención.
- b. Pregunte a los participantes si tienen alguna pregunta adicional. Si desean hacer preguntas confidenciales, indíqueles dónde pueden ponerse en contacto con usted de acuerdo con los mecanismos de comentarios de su organismo.
- c. Déles las gracias y concluya la reunión.

Paso 5: Reintegración de las voces de la comunidad en el diseño del programa:

Al igual que con todas las demás evaluaciones/participación a nivel comunitario, estas deberán tenerse en cuenta/aplicarse en el diseño final. No hay una única forma de hacerlo, ya que los formatos y protocolos de programación de la documentación difieren según el organismo.

Sugerimos utilizar las filas inferiores de la tabla del Nivel 3 para agregar cualquier medida de mitigación adicional analizada por la comunidad. Cualquier ajuste realizado por las comunidades a las medidas de mitigación identificadas por el equipo de diseño podría introducirse directamente en el Nivel 3 o en los documentos pertinentes del proyecto, por ejemplo: plan de detallado de implementación, calendario de actividades, matriz general de riesgos, etc. Recomendamos integrar las medidas de mitigación en un plan MEAL para poder hacer su seguimiento y captar el aprendizaje.

Para obtener más orientación sobre cómo poner de relieve las cuestiones ambientales más ampliamente en las comunidades, pueden consultarse los siguientes recursos:

- [Gestión de los recursos naturales: Guía para un enfoque de habilidades múltiples](#) (CRS)
- [Gestión del Riesgo de Desastres Dirigida por la Comunidad](#) (CAFOD, Caritas Australia, CRS)