

## *Outil de Gestion Environnementale (OGE)- Analyse au niveau communautaire*

### Contexte

L'[outil de gestion environnementale](#) (OGE) ou Environmental Stewardship Tool (EST en anglais) développé par CRS, CAFOD, Caritas Australie, TROCAIRE et les organisations partenaires. Depuis lors, l'outil a suscité l'intérêt des acteurs du développement et de l'aide humanitaire à l'intérieur et à l'extérieur du réseau Caritas. **L'outil vise à soutenir l'intégration des considérations et des risques environnementaux dans la conception des programmes.** Il a été jugé utile pour améliorer la qualité et la conception des programmes, pour sensibiliser les partenaires aux risques environnementaux et pour aider les agences à respecter leurs propres engagements en matière de gestion de l'environnement, ce qui a contribué à améliorer notre image et à renforcer la confiance de nos partenaires et bailleurs de fonds.

L'outil de gestion environnementale lui-même est trop technique pour être utilisé directement avec les communautés, mais leurs points de vue sont essentiels pour aider à identifier les risques environnementaux potentiels résultant de nos interventions et des stratégies d'atténuation qui en découlent. Nous avons donc conçu un **processus complémentaire**, plus approprié pour une utilisation directe avec les communautés. L'**analyse au niveau communautaire**, vise à garantir que les voix et les connaissances des communautés informent et valident la conception, afin de réduire et d'atténuer tout risque pour l'environnement naturel résultant de nos interventions. **Elle doit être utilisée en vue d'une intervention particulière, une fois que vous avez une idée des activités que vous proposez.**

### Objectif

Ce document d'orientation propose aux utilisateurs de l'OGE un processus permettant **d'engager les communautés** à mieux formuler les questions soulevées lors de l'analyse effectuée par l'équipe de conception. Il est destiné à compléter l'OGE. Des questions doivent être posées dans le but d'approfondir les points critiques de la gestion de l'environnement tels qu'ils sont perçus par la communauté. Il peut également servir à clarifier les discussions et à valider les mesures d'atténuation issues de l'application de l'outil par l'équipe de conception, **complétant ainsi l'analyse de l'OGE.** Ce supplément pourrait être utilisé par les agences pour explorer des contextes complexes et mieux comprendre les questions environnementales clés liées aux activités planifiées. Il est particulièrement utile pour ceux qui préfèrent les **processus qualitatifs basés sur la communauté.** En fonction du niveau de « diligence raisonnable » exigé par l'agence et ses donateurs, **l'OGE - Analyse au niveau communautaire** peut être utilisé comme alternative à l'OGE, mais comme il n'est pas aussi complet, il ne prend pas en compte des considérations techniques importantes, de même que l'OGE lui-même. En ce sens, ces orientations **ne remplacent pas l'OGE**, en particulier dans le cas des interventions qui ont un niveau élevé d'interface avec l'environnement naturel (agriculture, WASH, abris et établissements, RRC...). Pour ceux-là, nous recommandons l'analyse complète de l'OGE en plus des conversations au niveau de la communauté.

L'OGE est un registre des risques destiné à garantir que les activités n'exacerbent pas les risques involontaires pour l'environnement naturel résultant de nos interventions; ces orientations

complémentaires soutiennent l'intégration des voix de la communauté dans ce processus. Pour plus d'informations sur la manière de mener une analyse participative complète des aléas naturels et des risques climatiques dans les communautés vulnérables, veuillez vous référer au [Guide de la Gestion des Risques de Catastrophes par les Communautés](#) (Community Led Disaster Risk Management).

Ce supplément, OGE dans les Communautés peut être utilisé de différentes manières :

- **Avant l'application de l'OGE** : Les questions d'orientation ci-dessous peuvent être utilisées comme discussion de groupe dans le cadre des évaluations des partenaires au niveau communautaire. En ce sens, les questions permettent d'explorer les problèmes environnementaux affectant les communautés de manière plus générale, ce qui peut contribuer à éclairer la stratégie et la conception globales de l'intervention.  
Ou
- **Après l'application de l'OGE**: Peut être utilisé pour valider les résultats de la réflexion de l'OGE, y compris les mesures d'atténuation identifiées par l'équipe de conception.  
Ou
- **Comme outil autonome**, dans des circonstances très spécifiques, pour évaluer les questions environnementales avec les communautés, dans le cas de petites interventions qui *n'ont pas un niveau élevé d'interface directe avec l'environnement naturel et ne présentent pas de risques environnementaux* (par exemple, un projet de plaidoyer ou de gouvernance, une intervention d'autonomisation des femmes, un soutien psychosocial...).

N'hésitez pas à **adapter** ce processus si nécessaire et à incorporer d'autres questions si vous le jugez utile. Nous suggérons que cette ressource soit **traduite dans les langues locales** afin de faciliter la discussion avec les communautés.

L'OGE et ce supplément doivent être utilisés au stade de la **conception du programme**.

### **Méthodologie :**

**Étape 1** : Décidez de l'utilisation que vous ferez de cet outil. Soit :

- **Avant** que l'équipe de conception n'applique l'OGE. Cela permettra de soutenir l'analyse du contexte et de cerner les principales questions environnementales avec les communautés avant d'aborder des questions plus techniques avec l'ensemble de l'OGE.  
Ou
- **Après** que l'équipe de conception n'applique l'OGE. Cela permettra d'intégrer les avis de la communauté et de valider l'analyse et les mesures d'atténuation connexes identifiées par l'équipe de conception au niveau 3 de l'OGE.  
Ou
- **En tant que projet autonome**, pour mieux comprendre le contexte, en obtenant des informations des communautés sur les principales questions environnementales. Il ne s'agit pas d'une analyse technique solide pour les programmes qui ont une interface directe avec l'environnement (agriculture, WASH, abris et établissements....). Pour ces personnes, nous recommandons l'application complète de l'OGE en même temps que ce supplément.

**Étape 2** : Discutez du processus avec l'équipe de conception/évaluation. Contactez les partenaires et/ou les dirigeants de la communauté pour identifier les participants, ainsi que l'heure et le lieu qu'ils préfèrent. Il peut être préférable de constituer des groupes distincts d'hommes, de femmes, de

personnes âgées, de jeunes, etc. afin de faire ressortir d'autres aspects et de mieux comprendre comment les différents groupes vivent les défis environnementaux.

**Étape 3 :** Menez une **discussion de groupe (FGD)** en utilisant le processus suggéré (ci-dessous), en adaptant ces conseils si nécessaire. Vous pouvez, par exemple, poser des questions supplémentaires qui explorent des problèmes systémiques, tels que la dynamique du pouvoir, l'accès, l'utilisation et le contrôle des ressources naturelles et la manière dont ils contribuent au conflit au niveau de la communauté.

**Étape 4 :** Après les groupes de discussion, prévoyez une session de débriefing avec l'équipe de facilitation et de conception. En utilisant les données fournies par les communautés, triangulez les informations avec les résultats de l'OGE (niveau 3). Ajuster la logique et les activités du programme pour refléter les résultats de l'analyse OGE et du processus de consultation de la communauté. Considérez :

- Quels sont les éléments à ajuster (inclure ou exclure) dans l'intervention, les activités et l'approche ?
- Quelles sont les mesures d'atténuation à prévoir pour ne pas nuire à l'environnement naturel ?
- Quelles mesures pouvons-nous intégrer dans l'intervention pour améliorer les résultats environnementaux pour la communauté (par exemple, améliorer la qualité des sols dans le cadre d'une initiative de sécurité alimentaire ou influencer les municipalités locales pour qu'elles s'occupent de la gestion et de la collecte des déchets) ?
- Y a-t-il des études, des mesures, des capacités ou des parties prenantes supplémentaires à prendre en compte ou à impliquer pour une mise en œuvre réussie et l'obtention de l'impact souhaité ?
- Comment seront-elles contrôlées ? Quels sont les éléments de cette réflexion qui doivent figurer dans le plan MEAL ?

#### **Processus avec les communautés :**

Durée estimée : 90 à 120 minutes.

Participants : 6 à 12 personnes par groupe (plusieurs groupes peuvent être constitués pour refléter la dynamique de la communauté, par exemple les hommes, les femmes, les jeunes, les capacités, les rôles sociaux et de leadership importants...). Assurez-vous d'avoir un échantillon représentatif de la communauté pour un processus inclusif<sup>1</sup>.

Nommez un preneur de notes et un animateur, y compris pour les discussions en petits groupes (tenez compte du sexe et d'autres dynamiques, le cas échéant).

#### ***Matériel :***

- a. Des marqueurs et du papier pour prendre des notes et dessiner.
- b. En fonction du lieu et des préférences des participants, des matériaux naturels ( branches, pierres, feuilles, cendres) peuvent être utilisés pour dessiner une carte du village afin de mettre en évidence des problèmes spécifiques dans des zones ciblées de la communauté.

---

<sup>1</sup> À ce stade, l'intervention est en cours de conception et vous ne connaissez peut-être pas encore les participants ciblés. La garantie d'un processus inclusif où les différentes voix de la communauté peuvent être entendues, enrichira le processus.

- c. Exemples de photos des activités proposées, par exemple, si un gabion doit être construit, vous voudrez peut-être avoir une photo d'un gabion pour montrer à vos interlocuteurs à quoi il ressemble.
- d. Description de l'intervention à partager avec les participants afin qu'ils sachent ce que nous avons l'intention de faire.
- e. S'assurer que l'équipe de conception et les animateurs qui mènent le groupe de discussion ont revu et adapté les questions suggérées ci-dessous et qu'elles existent dans la langue locale.

### **Étape 1 : Accueillir les participants**

- a. Donnez votre nom et celui de votre (vos) partenaire(s), ainsi que celui de votre organisation, et informez les participants que vous êtes ici pour recueillir leur avis sur une proposition de programme dans leur communauté.
- b. Discutez du processus jusqu'à ce stade et soulignez le fait que d'autres questions sont apparues au cours de la phase de conception et qu'elles requièrent la contribution de la communauté.
- c. Il est toujours avantageux de disposer d'une procédure permettant de signaler efficacement les plaintes et les commentaires et d'informer les participants de la manière dont ils seront traités à ce stade, conformément au protocole de votre organisation.
- d. Demandez aux participants s'ils ont des questions à poser à ce stade.

### **Étape 2 : Expliquer l'approche proposée pour l'intervention.**

- a. Expliquez les activités spécifiques prévues dans la communauté cible. Cette étape est cruciale car nous chercherons à obtenir l'avis de la communauté *sur la conception de l'intervention et les activités connexes*.
- b. Si nécessaire, donnez des exemples photographiques pour illustrer ce à quoi les activités pourraient ressembler.
- c. Si vous validez les résultats des mesures d'atténuation de niveau 3 de l'OGE avec la communauté (*après l'OGE*), veillez à décrire l'intervention et les activités proposées ainsi que les principaux risques et stratégies d'atténuation identifiés dans le cadre de l'analyse de l'OGE. Concentrez-vous sur les principaux risques (en rouge) et les stratégies d'atténuation au niveau 3.

### **Étape 3 : Demandez aux communautés de vous faire part de leurs réactions en répondant aux questions suivantes :**

**\*\*\*VEUILLEZ ADAPTER LES QUESTIONS AUX BESOINS ET AU CONTEXTE\*\*\***

#### **Questions**

- 1) Quelles sont les ressources naturelles les plus importantes (forêts, pâturages, sources d'eau, terres agricoles, etc.) qui existent dans votre communauté ?
  - a. *Question de suivi* : pensez-vous que les activités proposées pourraient avoir un impact négatif sur ces ressources de quelque manière que ce soit ? Si oui, comment ?
- 2) Pensez-vous que l'une des activités proposées aura un impact négatif sur l'accès et l'utilisation des sources d'eau au sein de la communauté ? La terre ? Les forêts ? Les pâturages ? Ou tout autre écosystème pertinent ? (Il n'est pas nécessaire de demander si cela est souligné dans la réponse à la question 1).

*Question de suivi* : Si oui,

- a. Élimineriez-vous d'emblée l'une ou l'autre de ces activités ?
  - b. Comment modifieriez-vous certaines activités pour réduire l'impact négatif potentiel sur l'environnement et la communauté ?
  - c. Y a-t-il d'autres acteurs/groupes qui doivent être impliqués pour garantir l'impact souhaité ?
- 3) Quels sont les risques climatiques ou d'aléas auxquels la communauté est confrontée ? Cela peut-il avoir une incidence sur les activités ? Comment ?
- a. *Question de suivi* : Pensez-vous que l'une ou l'autre des activités proposées exposera un membre de la communauté à un risque plus élevé ? Si oui, qui et quels risques en particulier ?
- 4) Quels sont les sites culturels les plus importants (églises, sanctuaires, cimetières, etc.) de votre communauté ?
- a. *Question de suivi* : Pensez-vous que l'une des activités proposées aura un impact négatif sur l'un de ces sites ? Si oui, comment ?
- 5) Y a-t-il d'autres problèmes environnementaux qui vous préoccupent, présents au sein de la communauté, ou en relation avec l'intervention prévue ? Si oui, quels sont-ils ?
- 6) Avez-vous des recommandations spécifiques sur la manière de réduire ou d'atténuer tout impact potentiellement négatif des activités dont nous avons discuté (suite à la question 2) ?

*Pour ceux qui organisent le groupe de discussion après l'analyse OGE, c'est le moment de valider les mesures d'atténuation suggérées avec la communauté et de lui demander si elles sont viables et pertinentes. Si ce n'est pas le cas, que suggèrent-ils ?*

- 7) Existe-t-il des règles/règlementations/normes (formelles et informelles, légales ou coutumières) présentes dans votre communauté qui pourraient contribuer à réduire ou à atténuer certains des risques que nous avons identifiés ?

*Question de suivi* :

- a. Certaines de ces règles/règlementations/normes (formelles et informelles, légales ou coutumières) peuvent-elles créer des obstacles à la gestion de l'environnement dans votre communauté ? Comment ? Pouvons-nous aborder ces questions dans le cadre de l'intervention (par exemple en sensibilisant les communautés) ?

#### **Étape 4 : Lever la séance.**

- a. Expliquez que ces données seront utilisées pour finaliser la conception de l'intervention.
- b. Demandez aux participants s'ils ont des questions supplémentaires. Si les personnes souhaitent poser des questions confidentielles, indiquez-leur où elles peuvent vous joindre conformément aux mécanismes de retour d'information de votre agence.
- c. Remerciez-les et mettez fin à la réunion.

#### **Étape 5 : Réintégration des voix de la communauté dans la conception des programmes :**

Comme pour toutes les autres évaluations/engagements au niveau communautaire, ces éléments devront ensuite être pris en compte/appliqués dans la conception finale. Il n'existe pas de méthode

unique pour ce faire, car les formats de documentation et les protocoles diffèrent d'une agence à l'autre.

Nous suggérons d'utiliser les lignes inférieures du tableau du niveau 3 pour ajouter toute mesure d'atténuation supplémentaire discutée par la communauté. Tous les ajustements apportés par les communautés aux mesures d'atténuation identifiées par l'équipe de conception pourraient alors être apportés directement au niveau 3 ou aux documents pertinents du projet, par exemple : plan de mise en œuvre détaillé, calendrier des activités, matrice des risques globaux, etc... Nous recommandons d'intégrer les mesures d'atténuation dans un plan MEAL afin qu'elles puissent faire l'objet d'un suivi et que les enseignements puissent être tirés.

Pour obtenir des conseils supplémentaires concernant la mise en évidence des questions environnementales de manière plus générale au sein des communautés, il convient de consulter les ressources suivantes :

- [Gérer les ressources naturelles : Manuel sur les compétences pour la commercialisation et le développement rural](#) (CRS)
- [Guide pour faciliter la gestion communautaire des risques de catastrophes](#) (CAFOD, Caritas Australie, CRS)