Annexe 2: Sélection des bénéficiaires et priorisation des critères

En raison des limites de financement, il n’est pas toujours possible d'atteindre toutes les personnes ayant besoin d'assistance. Par conséquent, il est essentiel d'utiliser les ressources disponibles pour cibler et prioriser les plus vulnérables. Cela nécessitera le ciblage géographique et, dans les domaines identifiés, en ciblant le plus besoin d'une assistance basée sur une analyse de leurs vulnérabilités et des capacités. Cela devrait inclure une analyse fondée sur les facteurs de genre et de diversité.

La sélection et la hiérarchisation des bénéficiaires de l'aide humanitaire doivent être fondées sur les besoins et être sensibles au genre et à la diversité.

Les critères de sélection et de hiérarchisation des bénéficiaires devraient être élaborées en consultation avec la communauté. Une fois mis au point, les critères doivent être largement diffusés à la population. Une justification claire et compréhensible doit être fournie pour tout ciblage de l'aide à un groupe spécifique ou l'exclusion d'un groupe spécifique.

Dans le développement de la sélection des bénéficiaires et des critères de priorité, il est important de prendre en considération la dynamique préexistante ou des pratiques qui peuvent marginalisées ou exploiter certains groupes sociaux, culturels et politiques. Il est important que la définition des personnes vulnérables est développé pour ce contexte. Cette définition devrait être fondée sur l'idée que les personnes vulnérables sont:

***Les personnes qui sont exposées à une combinaison de risques et qui ont une capacité limitée à faire face à la face de ces risques.***

Cette définition de travail devrait être élaboré en consultation avec la communauté.

Certaines personnes ou groupes à considérer peuvent inclure, mais ne sont pas limités à: les minorités ethniques, les femmes, les ménages dirigés par des femmes, les enfants, les ménages dirigés par des enfants, les personnes âgées, les personnes vivant avec un handicap, les personnes atteintes de maladies chroniques ou de maladies graves, les analphabètes, les paysans sans terre, les chroniquement pauvres, les sans-papiers, les migrants, les réfugiés, les demandeurs d'asile et des apatrides.

Dans de nombreux cas, les plus vulnérables sont les personnes ou les familles qui ont une combinaison de ces caractéristiques.

L'identification des personnes les plus vulnérables sera influencée par la dynamique locale. La vulnérabilité est influencée par le déplacement, l'emplacement géographique, la dynamique spécifique du pouvoir culturel et social, l'accès à l'information et l'éducation, l'accès aux ressources matérielles et financières, y compris les moyens de subsistance, l'accès aux services, installations et réseaux de soutien social, et les caractéristiques spécifiques du groupe, famille ou individuel.

**Exemple de critères de sélection et de priorisation**

* L'outil suivant a été adapté à partir d'un modèle utilisé dans les Philippines après Typhoon Haiyan par le Groupe Sectorielle d’Abris, dirigée par le FICR.  
  • Ce modèle est exhaustif - il a été utilisé par une groupe sectorielle national, répondant à une catastrophe à grande échelle, et impliquant plusieurs acteurs nationaux et internationaux.
* Pour les urgences moins grandes, les critères devraient être considérablement simplifiées.
* Il est suggéré que les ménages qui ont les scores le plus élevés sont priorisées dans le cadre des ressources disponibles.
* Ce modèle est basé sur les ménages. Il ne traite pas des personnes qui vivent en dehors des ménages et, par conséquent, sont à risque d'être omis de l'aide humanitaire. Il ne traite pas les personnes marginalisées au sein des ménages qui ne bénéficient pas de la redistribution. Ce sont des questions spécifiques au contexte et les intervenants doivent garder cela à l'esprit au-delà de ce modèle.

Toutes les déclarations marquées d'un astérisque (\*) devront être examinées avec soin car ils sont très spécifiques au contexte. Ces déclarations doivent être soit réécrites ou omis.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Caractéristiques du ménage | | |
| Nombre de personnes dans le ménage est supérieur à cinq | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage comprend une femme enceinte ou allaitante, une personne âgée(s)\*, une personne (s) ayant un handicap et / ou d'une maladie chronique, orphelin (s) et / ou une mère adolescente (à savoir moins de 18 ans). | Si oui, marquez 5 |  |
| Le chef de ménage est une personne âgée (s) \*, une femme, un enfant (moins de 18 ans) ou un homme sans conjoint / partenaire qui soutien des enfants | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage identifie comme autochtone, groupe minoritaire, etc | Si oui, marquez 5 |  |
| D'autres vulnérabilités connues. Adapter cette section pour les questions spécifiques au contexte, ce qui pourrait inclure des personnes qui identifient comme LGBT, les femmes et les enfants victimes de la traite et les femmes et les enfants victimes de violence. *Notez que ce ne sont pas des questions qui peuvent être posées régulièrement dans les évaluations standards et ne doivent donc être pris en compte si l'information est connue; cette information ne doit pas être spécifiquement demandé aux fins de compléter cet outil de priorisation* | Si oui, marquez 5 |  |
| Total des points de cette section (maximum 25) |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Situation économique | | |
| Personne dans le foyer est actuellement engagé dans l'emploi | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage ne reçoit pas de soutien financier de la famille | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage a peu ou pas d'actifs importants \* | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage n'a pas reçu une carte d'assistance humanitaire \* | Si oui, marquez 5 |  |
| Total des points de cette section |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Questions spécifiques au secteur (exemple ici est à l'abri - les conditions de logement) | | |
| Le ménage n'a pas le régime foncier formel ou occupation sécurisé | Si oui, marquez 5 |  |
| Les enfants d'âge scolaire, n'ont pas d’accès à l'éducation | Si oui, marquez 5 |  |
| Le logement est trop petit \* (moins de 3.5m² par personne, selon Sphere) pour la taille du ménage | Si oui, marquez 5 |  |
| Le logement est exposé à des risques \* | Si oui, marquez 5 |  |
| Total des points de cette section |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L'accès aux services | | |
| Le ménage a peu / pas d'accès aux services de santé | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage a peu / pas d'accès à l'eau et / ou la qualité de l'eau est mauvaise \* | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage a peu / pas accès à des installations sanitaires et / ou les conditions sanitaires sont mauvaises \* | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage a peu / pas d'électricité ou pas / faible approvisionnement en carburant \* | Si oui, marquez 5 |  |
| Total des points de cette section |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Les mécanismes d'adaptation / résilience [[1]](#footnote-1) | | |
| Le ménage rapporte une diminution de la quantité / qualité des repas | Si oui, marquez 5 |  |
| Les enfants dans le ménage travaillent qui ne travaillaient pas avant l'urgence | Si oui, marquez 5 |  |
| Le ménage rapporte ils ont dû vendre des actifs depuis la situation d'urgence | Si oui, marquez 5 |  |
| Les rapports des ménages ayant dû prendre un prêt (s) de crédit depuis la crise | Si oui, marquez 5 |  |
| Total des points de cette section |  |  |

|  |
| --- |
| **SCORE TOTAL POUR TOUTES LES SECTIONS** |

1. Dans certains contextes, il peut être difficile de recevoir des informations précises sur l'ensemble des mécanismes d'adaptation que les personnes emploient. Par exemple, le mariage précoce, le sexe de survie, et la migration (qui peut souvent conduire à des situations de traite) augment souvent dans des contextes d'urgence mais ils sont autant de questions extrêmement sensibles qui sont rarement discutées ouvertement. Les intervieweurs devraient éviter de chercher spécifiquement cette information. Au lieu de cela les questions ci-dessus peuvent être adaptées pour assurer les facteurs généraux de vulnérabilité (qui peuvent résulter de ces stratégies) sont capturés. Cela devrait être triangulé avec votre analyse d'autres sources d'information. [↑](#footnote-ref-1)